



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-614-7/24
Mostar, 21. 3. 2024. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi Lala i Laćo d.o.o. Bijeljina od 12. 2. 2024. godine, zastupan po punomoćnici Grozdi Đukić, odvjetnici iz Bijeljine, uloženoj na Zaključak, broj: 22-04-820-1/24 od 06. 2. 2024. godine u postupku javne nabave: *Zahvalni paketići za dobrovoljne davaoce krvi za potrebe JU Kantonalna bolnica Zenica*, ugovornog tijela JU Kantonalna bolnica Zenica, na temelju članaka 93. stavak (8), 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14 i 59/22) i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku BiH („Službeni glasnik BiH“, br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16) na sjednici Vijeća II održanoj 21. 3. 2024. godine, donio je

RJEŠENJE

1. Žalba se usvaja.
2. Poništava se Zaključak ugovornog tijela JU Kantonalna bolnica Zenica, broj: 22-04-820-1/24 od 06. 2. 2024. godine.
3. Predmet se vraća ugovornom tijelu JU Kantonalna bolnica Zenica na ponovni postupak.
4. Usvaja se zahtjev Lala i Laćo d.o.o. Bijeljina od 12. 2. 2024. godine za naknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku/odvjetnici Grozdi Đukić u iznosu od 562,50 KM.
5. Nalaže se ugovornom tijelu JU Kantonalna bolnica Zenica da odvjetnici Grozdi Đukić, punomoćniku Lala i Laćo d.o.o. Bijeljina, isplati iznos iz točke 4. ovog Rješenja u roku od 8 dana od dana prijema ovog Rješenja.
6. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo će donijeti posebno rješenje.

Obrazloženje

JU Kantonalna bolnica Zenica (dalje u tekstu: **Ugovorno tijelo**) je pokrenuo otvoreni postupak javne nabave roba: *Zahvalni paketići za dobrovoljne davaoce krvi za potrebe JU Kantonalna bolnica Zenica* za koji je Obavještenje o nabavci 669-1-1-14-3-36/24 objavio na portalu javnih nabava dana 11. 1. 2024. godine, te je nakon žalbe Lala i Laćo d.o.o. Bijeljina uloženoj na Ispravku Obavještenja o nabavci donio Zaključak, broj: 22-04-820-1/24 od 06. 2. 2024. godine.

Lala i Laćo d.o.o. Bijeljina, zastupan po punomoćnici Grozdi Đukić, odvjetnici iz Bijeljine (dalje u tekstu: **Žalitelj**) je dana 12. 2. 2024. godine uložio žalbu ugovornom tijelu na gore navedeni zaključak.

Ugovorno tijelo je postupajući u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim

nabavama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14 i 59/22; dalje u tekstu: **ZJN**) prosljedio žalbu Uredu za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, kao drugostupanjskom tijelu, zajedno sa izjašnjenjem na navode žalbe i dokumentacijom prvostupanjskog postupka.

Žalitelj u žalbi ističe da je u svojstvu kandidata/ponuđača uložio žalbu na ISPRAVKU ZA OBAVJEŠTENJE O NABAVCI BROJ 66Q-1-1-14-8-108/24 od 01.02.2024.GODINE I POSTUPANJE UGOVORNOG ORGANA u postupku javne nabavke Zahvalni paketići za dobrovoljne davaoce krvi za potrebe JU Kantonalna bolnica Zenica na period od 2 (dvije) godine (tender broj: 11-140/23). Predmetna žalba je odbijena Zaključkom pod gore navedenim brojem i datumom kao neblagovremena sa čime se ne slaže žalitelj te isto pobija navodeći sljedeće:

Uvidom u žalbu od 02.02.2024. godine može se utvrditi da žalitelj nije uložio žalbu na tendersku dokumentaciju već na Ispravku za obavještenje o nabavci broj 669-1-1-14-8-108/24 od 01.02.2024. godine. U predmetnom zaključku ugovorni organ se poziva na član 101. stav 1) ZJN kojim se definiše rok za izjavljivanje žalbe od 10 (deset) dana od dana preuzimanja tenderske dokumentacije te konstatuje činjenicu da je žalitelj u predmetnom postupku preuzeo tendersku dokumentaciju dana 15.01.2024. godine. Žalitelj se ne slaže sa ovakvim dispozitivom i obrazloženjem ugovornog organa. Nije sporna činjenica da je tenderska dokumentacije preuzeta dana 15.01.2024. godine ali se žaliteljeva žalba nije odnosila na tendersku dokumentaciju već na Ispravku obavještenja koja je sadržavala podatke o datumu dostave i otvaranja ponude te na postupanje ugovornog organa koji je na dan dostave ponuda izvršio izmjenu roka za dostavu! Naime, član 101. stav 1) tačka (a) ZJN određuje sljedeće: a) Žalba se izjavljuje u roku od deset dana od dana objave obavještenja u odnosu na podatke iz obavještenja o nabavci, odnosno u roku od deset dana od dana preuzimanja tenderske dokumentacije na sadržaj tenderske dokumentacije. Iz naslova same žalbe ali i žalbenog zahtjeva „da ugovorni organ treba usvojiti predmetnu žalbu i poništiti ispravku obavještenja od 01.02.2024. godine i predmet vratiti u prethodnu fazu“ se može zaključiti da žalba nije bila uložena na tendersku dokumentaciju već isključivo na Ispravku Obavještenja od 01.02.2024. godine i na pomjeranje roka dostave i otvaranja ponuda. S tim u vezi, žalitelj ponovo navodi da je rok za dostavu i otvaranje ponuda jedan od bitnih elemenata postupka te da je ugovorni organ dana 01.02.2024. godine na portal javnih nabavki postavio Ispravku obavještenja te bez posebnog obrazloženja izvršio izmjenu roka za dostavu i otvaranje ponuda iako je već istekao rok za izmjene elemenata tenderske dokumentacije u odnosu na odredbe sadržane u tenderskoj dokumentaciji. Stoga, imajući u vidu činjenicu da je žalitelj žalbu od 02.02.2024. godine uložio na Ispravku obavještenja i postupanje ugovornog organa te tražio da se poništi Ispravka obavještenja od 01.02.2024. godine te pristupi otvaranju ponuda na zakazani datum dostave, to žalitelj u skladu sa odredbom člana 101. stav 1) tačka (a), a u vezi sa rokom od deset dana od dana objave obavještenja u odnosu na podatke iz obavještenja o nabavci ulaže ovu žalbu te predlaže da se poništi Zaključak broj: 22-04-820-1/23 od 06.02.2024. godine te postupak vrati u fazu odlučivanja po žalbi od 02.02.2024. godine. Iz svih gore navedenih razloga, žalilac smatra da se postupak javne nabavke mora obustaviti u skladu sa članom 110. ZJN te da ugovorni organ treba usvojiti predmetnu žalbu i poništiti Zaključak broj: 22-04-820-1/23 od 06.02.2024. godine te da žalitelju nadoknadi i troškove sastava ove žalbe u iznosu od 562,50 KM, uplatom na žiro račun žalioca otvoren kod Raiffeisen banke broj 161-085-000-213-00-40. Kao prilog žalbi dostavlja Punomoć za zastupanje.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju, broj: 00-24-04-1083-1/24 od 21. 2. 2024. godine navodi prije upuštanja u osnovanost žalbe, u skladu sa odredbama ZJN, utvrđivano je da li je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštene osobe. Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštene osobe žalitelja. Član 100. stav (2) ZJN, propisan je rok za izjavljivanje žalbe na zaključak i to najkasnije 5 (pet) dana od dana prijema zaključka. Podnosilac žalbe je zaključak zaprimio dana 07.02.2024. godine, a žalbu je dostavio putem pošte dana 12.02.2024. godine, (protokolisan na Centralnom protokolu dana 16.02.2024. godine) znači da je izjavljena u zakonom predviđenom roku, te je ista blagovremena. Na zatvorenom sastanku Komisije za javnu nabavku održanom dana 21.02.2024. godine, sa početkom u 13,00 sati, a nakon razmatranja žalbenih navoda, utvrđeno je sljedeće:

Dana 15.01.2024. godine sa Portala JN žalilac je preuzeo TD u predmetnoj javnoj nabavci, gdje je otvaranje ponuda bilo određeno za dan 01.02.2024. godine, da bi žalilac i ponudu dostavio u skladu sa traženim dana 30.01.2024. godine. Obzirom da na dan otvaranja ponuda je bilo problema oko prisustvovanja Komisije na zakazanom javnom otvaranju ponuda (u pitanju su kratka bolovanja radi viroze što lično članova Komisije, što radi djece gdje je čak u nekim kantonima proglašena i epidemija) otvaranje je pomjerio sa 01.02. na 05.02. znači Ugovorni organ nije pomjerao mogućnost preuzimanja tenderske dokumentacije, nije dao mogućnost postavljanja novih upita nego samo pomjerio otvaranje ponuda sa petka na ponedjeljak radi održavanja javnog otvaranja ponuda u cijelom sastavu Komisije. Žalilac je svoju ponudu dostavio 30.01.2024. godine i ista je na javnom otvaranju ponuda otvorena sa drugim ponudama i na zapisnik o otvaranju ponuda isti nije dostavio žalbu niti primjedbu. Dostavio je žalbu koja je tretirao kao neblagovremena, i ista je odbačena u cjelosti radi neblagovremenosti. Obzirom da je imao mogućnost žalbe ili prisustva na otvaranju ponuda da bi se i sam uvjerio da nije bilo nikakvih nepravilnosti a sve je propustio smatra da je navedena žalba iskazana samo u cilju odugovlačenja postupka i naplate troškova advokata. Sve navedeno u žalbi je paušalno bez potkrijepljenih dokaza te je traženje da se usvoji i poništi ispravka rješenja kojim je pomjeren rok za otvaranje ponuda nemoguća jer su ponude otvorene 05.02.2024. godine između ostalog i ponuda žalioaca, koja će se cijeliti na zapisniku o vrednovanju pristiglih ponuda. Obzirom da ponuđač paušalno i bez zakonskog osnova traži poništenje i ulaže kako sam navodi žalbu na Ispravku obavještenja koja nije ni zakonom ni dozvoljena, potrebno je da ista u cjelosti se odbaci i da se predmet nabavke vrati Ugovornom organu na nastavak postupanja i vrednovanja ponuda koje su pristigle i uredno otvorena na javnom otvaranju ponuda. Na osnovu navedenog, utvrđeno je da je žalba neosnovana u cjelosti.

U skladu s člankom 94. stavak (3) ZJN Žalitelj je aktom ovog tijela broj JN2-03-07-1-614-4/24 od 28. 2. 2024. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Uvidom u spis predmeta, konstatira se žalitelj je dostavio odgovor kojim u cjelosti osporava izjašnjenje ugovornog tijela i predlaže kao u žalbi.

Prije nego li se upustilo u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uvjetovane pretpostavke u skladu sa člankom 109., 105. i 108. stavak (4) ZJN i utvrdio da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno žalbe žalitelja, izjašnjenja ugovornog tijela, osporavanog zaključka, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, ovo tijelo je utvrdilo da je potrebno riješiti kao u dispozitivu odluke iz sljedećih razloga:

Žalba je osnovana.

Iz stanja spisa proizlazi da je ugovorno tijelo donijelo osporavani Zaključak kojim je točkom I. dispozitiva odlučeno da se žalba ponuđača LALA I LAČO d.o.o. Bijeljina, broj: 22-04-820/24 od 06.02.2024. godine, izjavljena putem advokata Đukić Grozda iz Bijeljine, na tenersku dokumentaciju za nabavku robe - zahvalni paketići za dobrovoljne davaoce krvi za potrebe JU Kantonalna bolnica Zenica (tender broj: 11-140/23), odbacuje se kao neblagovremena, točkom II. dispozitiva odbijen je zahtjev žalitelja LALA I LAČO d.o.o. Bijeljina za naknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku-advokatu, u ukupnom iznosu od 562,50 KM, kao neosnovan, iz razloga navedenog u obrazloženju Komisije, te je točkom III. dispozitiva propisano da zaključak stupa na snagu danom donošenja, a iz obrazloženja istog proizilazi da je ugovorno tijelo dana 01. 2. 2024. godine na portalu JN objavio ispravku obavještenja te odredio pomjerio rok dostave za 05. 2. 2024. godine na koju ispravku je žalitelj uložio žalbu putem punomoćnice/odvjetnice, dalje se navodi uvidom u TD i tačku 23. može se utvrditi da je istom određen kao datum dostave ponuda 01.02.2024. godine (četvrtak), isti datum dostave ponuda je određen i točkom IV 7. Rok za prijem ponuda/zahtjeva za učešće u Obavještenju o nabavci broj: 669-1-1-14-3-36/23 od 01.11.2024. godine. Člankom 101. stavak (1) točka a) ZJN propisani su rokovi izjavljivanja žalbe ugovornom tijelu i to najkasnije 10 /deset/ dana od dana preuzimanja tenderske dokumentacije sa Portala JN. Obzirom da ugovorni organ nije mijenjao TD nego samo izmijenio obavještenje radi objektivnih razloga koji su se desili prije otvaranja ponuda, a ne netransparentnosti, a da je na portalu dana 15.01.2024. godine u 10:39 sati žalilac preuzeo TD, a da je žalba uložena 02.02.2024. godine što je ukupno 18 dana od preuzimanja, ista je neblagovremena.

Uvidom u predmetnu tendersku dokumentaciju, ovo tijelo je utvrdilo da je točkom 24. propisan datum otvaranja ponuda 01. 2. 2024. godine (četvrtak) u 10:00 sati, a Obavještenjem o nabavci 669-1-1-14-3-36/24 od 11. 1. 2024. godine točkom IV.7. propisan Rok za prijem ponuda 01. 2. 2024. godine u 09:30 sati, točkom IV.8. propisan Rok za otvaranje ponuda 01. 2. 2024. godine u 10:00 sati.

Uvidom u Ispravku za Obavještenja o nabavci 669-1-1-14-8-108/24 od 01. 2. 2024. godine ovo tijelo je utvrdilo da istim vršena ispravka Odjeljka IV.7. tako da se mijenja i glasi: 05. 2. 2024. godine u 09:30, te Odjeljak IV 8. mijenja se i glasi: 05. 2. 2024. godine u 10:00 sati.

S tim u vezi, *Rokovi izjavljivanja žalbe ugovornom tijelu* propisani su odredbom članka 101. ZJN, pa je tako stavkom (1) istog članka ZJN propisano:

(1) Žalba se izjavljuje:

- a) u roku od deset dana od dana objave obavještenja u odnosu na podatke iz obavještenja o nabavci, odnosno u roku od deset dana od dana preuzimanja tenderske dokumentacije na sadržaj tenderske dokumentacije;

- b) u roku od deset dana od dana objave izmjene i/ili dopune tenderske dokumentacije u odnosu na sadržaj izmjene i/ili dopune tenderske dokumentacije;
- c) u roku od pet dana po prijemu zapisnika o otvaranju ponuda, u odnosu na radnje, postupanja, nečinjenja ili propuštanja u postupku otvaranja ponuda;
- d) u roku od deset dana od prijema odluke o kvalifikovanosti kandidata ili odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača ili odluke o poništenju postupka;
- e) u roku od deset dana od dana kada je ugovorni organ trebao donijeti odluku iz postupka, a propustio je da je donese.

U kontekstu žalbenog navoda i utvrđenog činjeničnog stanja, između žalitelja i ugovornog tijela, kao stranaka u postupku po žalbi, nije sporna činjenica da je žalitelj preuzeo tendersku dokumentaciju dana 15. 1. 2024. godine, sporna je ocjena blagovremenosti uložene žalbe žalitelja na Ispravku za Obavještenje o nabavci 669-1-1-14-8-108/24 od 01. 2. 2024. godine koja je od strane ugovornog tijela ocijenjena neblagovremenom na način kako je već gore konstatirano. Prema ocjeni ovog tijela, ugovorno tijelo je pogrešno primijenilo materijalno pravo kada je žalbu žalitelja odbacilo zbog neblagovremenosti pozivajući se na dan preuzimanja tenderske dokumentacije odnosno dan 15. 1. 2024. godine. Naime, kako to proizlazi iz stanja spisa žalitelj je uložio žalbu na Ispravku za Obavještenje o nabavci 669-1-1-14-8-108/24 od 01. 2. 2024. godine koje u suštini u konkretnom postupku predstavlja izmjenu tenderske dokumentacije u pogledu točaka IV.7 Roka za prijem ponuda i IV.8. Roka za otvaranje ponuda koje su propisale rok za prijem i rok otvaranja ponuda 01. 2. 2024. godine, a Ispravkom za Obavještenja o nabavci 669-1-1-14-8-108/24 od 01. 2. 2024. godine ugovorno tijelo je u suštini izvršilo izmjenu Odjeljka IV.7. Rok za prijem ponuda i Odjeljak IV 8. Rok za otvaranje ponuda. Prema tome, ugovorno tijelo se u osporavanom zaključku pogrešno pozvalo na odredbu članka 101. stavak (1) točka a) ZJN koji propisuje rok za ulaganje žalbe odnosno u roku od deset dana od dana objave obavještenja u odnosu na podatke iz obavještenja o nabavci, odnosno u roku od deset dana od dana preuzimanja tenderske dokumentacije na sadržaj tenderske dokumentacije, a trebalo je prilikom ocjene osporavane žalbe primijeniti odredbu članka 101. stavak (1) točka b) ZJN koji propisuje da se žalba ulaže u roku od deset dana od dana objave izmjene i/ili dopune tenderske dokumentacije u odnosu na sadržaj izmjene i/ili dopune tenderske dokumentacije.

Sukladno svemu navedenom, ovo tijelo usvaja žalbu i poništava osporavani Zaključak ugovornog tijela JU Kantonalna bolnica Zenica,, broj: 22-04-820-1/24 od 06. 2. 2024. godine u predmetnom postupku javne nabave i predmet vraća ugovornom tijelu u fazu odlučivanja po žalbi žalitelja uloženoj na Ispravku za Obavještenje o nabavci 669-1-1-14-8-108/24 od 01. 2. 2024. godine.

Žalitelj je u žalbi postavio zahtjev za naknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku/odvjetnici u iznosu od 562,50 KM.

S tim u vezi, ovo tijelo ističe da je odredbom članka 119. stavak (4) ZJN propisano da URŽ odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti, stavkom (5) propisano je stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna je protivnoj stranci nadoknaditi jasno precizirane opravdane troškove koji su joj nastali učešćem u žalbenom postupku, stavkom (8) istog članka propisano je u slučaju usvajanja žalbe, URŽ svojom odlukom nalaže ugovornom tijelu plaćanje troškova žalbenog

postupka žalitelju u roku od osam dana od dana prijema rješenja URŽ-a, a stavkom (10) istog članka propisano je da na žalbene postupke za naknadu troškova pravnog zastupanja visina naknade određuje se prema visini naknade na koju odvjetnici imaju pravo u upravnim postupcima u neprocjenjivim predmetima.

Člankom 2. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata RS („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 68/05 i 12/20; u daljnjem tekstu: ATRS) propisano je kako advokatu pripada nagrada za izvršeni rad, pa Tarifnim brojem 3 i u ostalim postupcima (u neprocjenjivim predmetima) i to 150 bodova, dalje za sastavljanje pravnog lijeka, odgovora na pravni lijek i zastupanje na održanom ročištu i raspravi po pravnom lijeku, u svim postupcima, pred sudovima i drugim organima advokatu pripada nagrada iz stavka 1. Tarifnog broja 3. uvećana za 50%. Paušalna nagrada propisana je Tarifnim brojem 12. tako da Advokatu pripada paušalna nagrada u iznosu od 25% od iznosa nagrade određene ovom tarifom za radnju u postupku za koju su sporedne radnje obavljene za sve sporedne radnje obavljene u svim postupcima (prikupljanje informacija, preglede spisa, predaja podnesaka sudu i pošti i sl. radnje), za koje radnje mu ne pripada posebna nagrada prema ovoj tarifi.

S obzirom da ovo tijelo usvaja predmetnu žalbu žalitelja, u skladu sa naprijed citiranim odredbama članka 119. ZJN, usvaja se i zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe po odvjetniku, primjenom tarifnog broja 3. ATRS u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS u iznosu od 112,50 KM, što ukupno iznosi 562,50 KM.

Na temelju naprijed navedenog, sukladno članku 111. stavak (1) točka d) ZJN, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se na osnovu posebnog rješenja ovog tijela, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) ZJN i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. ZJN.

Uputa o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

Dostaviti:

- Lala i Lačo d.o.o. Bijeljina, putem punomoćnika/odvjetnice Grozda Đukić iz Bijeljina,
- JU Kantonalna bolnica Zenica,
- Evidencija,
- a/a.

